



Curso de experto en Gestión de Servicios Sanitarios del Departamento de Salud.

¿Para qué y para quién?

Nuevamente el Departamento de Salud, en colaboración con la UPNA ha organizado una nueva edición del Curso de experto en Gestión de Servicios Sanitarios.

Una vez más, y tal como hicimos anteriormente, la Asociación para la Defensa de la Salud Pública/Nafarroako Osasun Publikoaren Aldeko Elkartea, quiere hacer públicas sus discrepancias y reflexiones críticas a la organización de este curso, reiterando lo dicho anteriormente dado que nada ha cambiado en esta segunda edición.

En este Curso hay incoherencias importantes entre los objetivos, los contenidos, la población a la que se dirige, los criterios de selección del alumnado, y el profesorado del Servicio Navarro de Salud-Osasunbidea (SNS-O) seleccionado.

No define de forma precisa ni sus objetivos ni el modelo sanitario que pretende liderar. Se opta por un modelo con sesgo asistencial y tecnócrata, orientado a un determinado enfoque gestor que nos recuerda épocas y procedimientos pasados. No se recoge en el Programa un planteamiento orientado a unos Servicios comunitarios, participativos y basados en la Atención Primaria y la Promoción de Salud.

El Curso en sus dos ediciones, se ha dirigido a profesionales que ocupan cargos de responsabilidad en el Departamento de Salud y Profesionales del SNS-O interesados en ampliar conocimientos y habilidades en la Dirección y Gestión de servicios sanitarios integrados. Sin embargo, se ha realizado una oferta masiva al personal, con criterios de selección muy académicos y poco adaptados a los objetivos enunciados.

Consideramos muy preocupante que se haya planteado que sea un Título financiado al completo por el Departamento de Salud (con un coste estimado de 1.500 € por persona), marcando una discriminación manifiesta con otras actividades formativas impulsadas o apoyadas por el Departamento de Salud en las que hay cofinanciación por parte del alumnado.

A modo de referencia hay que comentar que la financiación del SNS-O de aproximadamente 60.000 euros es similar todo el presupuesto destinado a financiar en un año la formación de la Atención Primaria.

También resulta cuestionable el hecho de que la mayoría del profesorado definido como coordinador de módulos, se componga por profesionales que en la actualidad ostentan puestos de responsabilidad en el SNS-O. Nos parece difícil que los retos actuales para cumplir con las líneas estratégicas aprobadas se puedan compatibilizar con una Gestión efectiva e implicada con el Sistema Sanitario Público. Resulta llamativo que se excluya de la formación a aquellos profesionales que más pueden aportar a la integración y continuidad asistencial como son los de Atención primaria o promoción de salud. Es preciso garantizar una calidad contrastada del profesorado, comprometido con los valores y ética de un Sistema Público de Salud.

Por otro lado, sí pensamos que existe un espacio formativo, que puede desarrollarse en colaboración con la UPNA, con otros centros docentes o internamente con medios propios. La colaboración con la UPNA debería contemplar ampliar la oferta a profesionales que busquen la capacitación para la Gestión de Sistemas Sanitarios Públicos, y a que esta necesidad trascienda la de nuestra Comunidad buscando colaboraciones en nuestro entorno más cercano que permitieran desarrollar acciones formativas de calidad contrastada.

Seguimos insistiendo en que nos resulta llamativo el paralelismo con actuaciones similares del pasado, cuando se organizaron actividades formativas desarrolladas conjuntamente entre el Departamento de Salud y la UPNA, en un Máster en 1992, inicio de la primera legislatura de UPN, que duraron el tiempo que duró la financiación pública para financiar el título a los Gestores de aquel momento del Sistema Sanitario Público.

La Universidad Pública de Navarra debería velar y garantizar la calidad de los títulos que ofrece y no entrar en los juegos de componendas políticas que al parecer otras instituciones educativas han venido realizando.

Nuevamente, en coherencia con posicionamientos anteriores, hemos visto necesario manifestar públicamente nuestra crítica.